

письменности, ее языка и формы. Но с другой стороны, произведения этого жанра уже обособились от делового документа в строгом смысле этого слова и занимают свое место в ряду литературных произведений. Посольский приказ и посольское делопроизводство играли в этом процессе немаловажную роль. Деятельность Посольского приказа была тесно связана с деятельностью литературной; можно указать на связь посольского дела в XVI веке с летописанием<sup>1</sup> и отчасти с публицистикой. В приказах создавался не только новый литературный язык и стиль, создавались кадры людей образованных, обладающих широким политическим кругозором. Особенно это относится к деятелям Посольского приказа.

Итак, автор „Повести о двух посольствах“ принадлежал к среде Посольского приказа. Можно еще больше уточнить этот вывод и отметить, что в Посольском приказе он занимал невысокое положение, был связан с демократической средой. „Повесть о двух посольствах“ несомненно была рассчитана на широкий круг читателей. Она написана простым языком, понятным самому демократическому, не искушенному в книжности читателю.

\* \* \*

„Повесть о двух посольствах“ относится к произведениям легендарно-исторического жанра с ярко выраженным тяготением к публицистике. Исторические события, которым посвящена „Повесть“, в какой-то степени определили круг политических вопросов, нашедших в ней свое отражение. Публицистичность „Повести“ раскрывается в образах художественного повествования, она как бы замаскирована исторической темой, легендарностью и занимательностью сюжета. В легендарно-историческом произведении поднят целый ряд политических вопросов, которые могли волновать современника борьбы русского народа с польско-литовской и шведской интервенцией и воцарения первого Романова.

Большое место в „Повести о двух посольствах“ занимает вопрос о характере царской власти. Как известно, внутрикласовая борьба между боярством и все более укреплявшимся новым слоем феодального класса — дворянством — проявлялась и в отношении каждого из сословий к царской власти. Боярство стремилось ограничить власть царя и пыталось при воцарении молодого Михаила Романова захватить всю полноту власти в свои руки; дворянство мечтало о сильной централизованной самодержавной власти, опирающейся на дворян, защищающей их интересы в борьбе за крестьян и землю, в борьбе за место у кормила государственного управления.

Прославление в „Повести о двух посольствах“ личности Грозного говорит о политических симпатиях автора произведения. Образ Грозного — это образ идеального государя, автор подчеркивает самодержавный характер его правления. В произведении, посвященном вопросам международных отношений, могущество русского государя сказывается прежде всего в независимости его внешней политики: „Великий государь царь и великий князь Иван Васильевич всеа Русии самодержець единовластелец, а обладает многими, а не спрашиваетца ни с кем, а миритца не боясь“. Русские послы говорят о царе, что он никому не платит дани, „дани в выходы сам емлет, и любечи ково

<sup>1</sup> См.: Д. С. Лихачев. Русские летописи и их культурно-историческое значение, М.—Л., 1947, стр. 363—368.